

Paksaichol A, Janwantanakul P, Purepong N, Pensri P, van der Beek AJ
Occupational exposures do not seem to be related to nonspecific
neck pain in office workers
Occup Environ Med. 2012;69:610-8

Los factores laborales no parecen estar relacionados con la cervicalgia inespecífica en trabajadores de oficina

RESUMEN

Objetivo: El propósito de este estudio fue revisar sistemáticamente estudios de cohorte prospectivos para obtener información sobre factores de riesgo en la aparición de dolor cervical no específico en trabajadores de oficina; así como evaluar la fuerza de la evidencia publicada, en función de la calidad metodológica y la consistencia de los resultados.

Método: Se realizaron búsquedas sistemáticas de estudios publicados (1980-2011) en 7 bases de datos. Se utilizaron como palabras clave: dolor de cuello, combinada con factores de riesgo o pronóstico, y oficina u ordenador o pantalla/terminal de visualización de datos. Dos revisores evaluaron su calidad metodológica. Se establecieron cinco niveles de evidencia: fuerte, moderada, limitada, conflictiva y no existe evidencia.

Resultados: Tras el proceso de selección, se incluyeron cinco estudios de cohorte prospectivos de alta calidad y dos de baja calidad, que investigaron la influencia de 47 factores de riesgo de aparición de dolor de cuello no específico en trabajadores de oficina, clasificados en: individuales, y factores de carga física y psicosociales relacionados con el trabajo. Se encontró una evidencia fuerte de que ser mujer y tener una historia previa de molestias cervicales, son factores predictores de la aparición de dolor en el cuello. También se encontró evidencia fuerte y moderada de la no existencia de una relación con factores habitualmente mencionados en la literatura como factores de riesgo para el dolor cervical, como la elevada actividad física en tiempo de ocio, el bajo apoyo social y el alto estrés psicosocial; ni con la altura del teclado o la mala posición percibida del ordenador.

Conclusión: Existe un escaso número de estudios longitudinales de calidad que analicen los factores de riesgo del dolor cervical no específico. Los únicos factores predictores encontrados en la literatura son ser mujer y tener una historia previa de molestias cervicales.

Sección coordinada por:

Consol Serra (consol.serra@upf.edu)
CiSAL-Centro de Investigación en Salud Laboral, Universidad Pompeu Fabra. Barcelona.
Servicio de Salud Laboral. Parc de Salud Mar. Barcelona.

Elena Ronda (elena.ronda@ua.es)
Universitat d'Alacant. San Vicente del Raspeig, Alicante.
CiSAL-Centro de Investigación en Salud Laboral, Universidad Pompeu Fabra. Barcelona.

COMENTARIO

En España, la prevalencia de dolor cervical en la población trabajadora es del 32%¹. En esta revisión, los autores se centran en el dolor en la zona cervical no específico; en este tipo de problemas osteomusculares inespecíficos resulta complejo establecer un diagnóstico, así como la causa subyacente de las molestias, lo que conlleva diversidad de opiniones y falta de consenso en cuanto al origen multifactorial de cuadros de este tipo. Aparece en trabajos que requieren una actividad física importante, pero también en otros como consecuencia de malas posturas sostenidas durante largos periodos de tiempo, como el trabajo de oficina, un trabajo sedentario que implica el uso de ordenador y tareas de lectoescritura en posiciones incómodas y con movimientos repetitivos. Aún no se conoce si existe alguna intervención específica en el lugar de trabajo que probablemente alivie el dolor².

El dolor cervical no específico es recurrente y provoca sufrimiento personal, discapacidad y deterioro de la calidad del trabajo y de vida en general, constituyendo una causa corriente de absentismo laboral y discapacidad laboral de larga duración y, por consiguiente, representando una carga socio-económica para las personas afectadas y la sociedad. Por ello, la identificación de factores de riesgo que puedan contribuir a la aparición de este problema, tiene una gran repercusión desde el punto de vista preventivo.

Aunque la revisión aporta información en este sentido, se deben interpretar los resultados con cautela, dado el limitado número de estudios que cumplen los

criterios de inclusión, y la heterogeneidad de los mismos, en cuanto a la definición de caso (se considera igual cualquier molestia en la zona cervical independientemente de su severidad, duración y nivel de discapacidad), los factores de riesgo estudiados (la mayor parte de ellos han sido investigados en un único estudio), la forma de realizar las medidas (con cuestionarios auto-administrados no validados y sin medir la exposición en el tiempo de ocio como parte de la dosis acumulativa a la que un individuo está expuesto) y la frecuencia de recopilación de datos durante el tiempo de seguimiento (que varió desde cada dos semanas a cada dos años).

Por tanto, a pesar de que existen muchos estudios transversales que relacionan factores de riesgo laborales con el dolor cervical no específico, esta revisión pone de manifiesto que se necesitan más estudios longitudinales de calidad en esta área, dado que los resultados parece que difieren cuando se establece una implicación causal.

María del Mar Seguí

Universitat d'Alacant (mm.segui@ua.es)

1. A1 Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. VII Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo. Disponible en: <http://encuestasnacionales.oect.es/> [acceso 12 de junio de 2014].
- 2 Aas R, Tuntland H, Holte K, Røe C, Lund T, Marklund S, Moller A. Intervenciones en el lugar de trabajo para empleados con dolor de cuello. Cochrane Database of Systematic Reviews 2011 Issue 4. Art. No.: CD008160. DOI: 10.1002/14651858.CD008160.