

Occupational risk-prevention diagnosis: A study of construction SMEs in Spain

Safety Science Volume 92, February 2017, Pages 104-115 (JCR Q1)

M. Segarra Cañamares^a, B. M. Villena Escribano^b, M. N. González García^b, A. Romero Barriuso^b, A. Rodríguez Sáiz^c

DOI: 10.12961/apr.2017.20.04.7

ENTREVISTA A LA DRA. MARÍA SEGARRA CAÑAMARES Y RESUMEN ARTÍCULO EN CASTELLANO

1. ¿Cuál es la procedencia, especialización y áreas de trabajo de los autores del artículo? ¿Qué características le parecen más destacables de este grupo de trabajo?

Todos los autores del estudio somos profesionales cualificados del sector de la construcción y del ámbito de la prevención de riesgos laborales (PRL), arquitectos, arquitectos técnicos e ingenieros de edificación, además de técnicos superiores en PRL.

Este grupo de investigación se caracteriza por el carácter multidisciplinar de sus miembros, lo que permite analizar en profundidad la problemática objeto de estudio desde diferentes ámbitos: ya sea como docentes, expertos en seguridad, técnicos en prevención, o como técnicos especialistas en construcción.

Las citadas áreas de conocimiento en las que trabajamos, nos permiten conocer de primera mano las dificultades a las que se enfrentan las empresas y los agentes involucrados en los procesos constructivos, y analizar las mismas desde diferentes puntos de vista; enriqueciendo enormemente nuestro conocimiento de la materia.

2. ¿Cómo se ha financiado el estudio?

El estudio no se ha realizado bajo el marco de un programa de financiación específico. Los recursos necesarios para su elaboración han sido facilitados por los Departamentos de las distintas Universidades a las que pertenecen los investigadores del equipo.

3. ¿Qué problema pretende abordar este estudio y dónde radica su interés o relevancia para la seguridad y salud en el trabajo?

En el ámbito preventivo existe, desde hace ya tiempo, un consenso generalizado acerca de la necesidad imperiosa de integrar correctamente la prevención en el sistema de gestión interno de la empresa; entendiendo ésta como un elemento clave para incrementar la eficacia de la acción preventiva en todos los estamentos de la empresa. Aun con todos los esfuerzos realizados por el legislador a lo largo de los años en aras de conseguir dicha integración, no se han alcanzado los resultados esperados, constatándose la

existencia de problemas en la aplicación de la normativa e insuficiencias en su contenido, lo que se tradujo en unos elevados índices de siniestralidad laboral (de los más altos en comparación con nuestros homólogos europeos). Estos índices son fiel reflejo de la situación a la que nos enfrentamos, ciertamente alarmante en el sector de la construcción frente al resto de sectores productivos, y que pone de manifiesto la deficiente incorporación del modelo de prevención y la falta de integración de la prevención en la empresa a día de hoy. Todo ello se evidencia la mayoría de las veces en un cumplimiento más formal que eficiente de la normativa; y es que ardua resulta la tarea de concienciar a los distintos estamentos de las empresas de los amplios beneficios que reporta la prevención, cuando directamente encuentras que no creen en ella.

La importancia del estudio radica en la metodología aportada, que sirve para poder determinar las causas que propician la falta de integración de la prevención en el sector de la construcción en todos los niveles. Por lo que, si se definen y concretan con exactitud los factores críticos conducentes a dichas situaciones, se podrán abordar de forma eficaz cada uno de los problemas a los que nos enfrentemos.

4. ¿Qué aporta este estudio de novedoso o destacable en relación al resto de producción científica sobre el problema estudiado?

El estudio destaca por la metodología empleada, ya que a la recogida objetiva de datos hay que añadir su posterior análisis desde una perspectiva real basada en la experiencia. La investigación se desarrolló en todo momento bajo un clima de diálogo y entendimiento que facilitó la participación activa de los encuestados y participantes en los debates.

El método de prospección elegido ha sido la encuesta, por ser un recurso utilizado en la investigación cuantitativa de procesos y por facilitar información real y específica de los indicadores objeto de estudio. Para afianzar la calidad de los resultados obtenidos y contrastar su validez, se ha trabajado también con la técnica cualitativa del “focus group” o “grupo de debate”, que aporta un sesgo adicional que explica los fenómenos estudiados y que permite conocer las causas que los producen, a través de la opinión de expertos profesionales y de empresarios de las pymes del sector.

a. Department of Civil Engineering & Edification, University of Castilla-La Mancha, Cuenca, Spain.

b. Technical University of Madrid, Madrid, Spain.

c. Department of Architectural Constructions & Construction Engineering and Land, University of Burgos, Burgos, Spain.

Sección coordinada por:

Guillermo García González

Profesor Derecho del Trabajo y SS

Área Ciencias Jurídicas

Facultad Ciencias Jurídicas, Sociales y Humanidades

guillermo.garcia@unir.net

5. ¿Se han encontrado con alguna dificultad o contratiempo para el desarrollo del estudio?

Para hacer este tipo de estudios es necesario conocer el ámbito interno de relaciones y funcionamiento de las empresas, y esto es ya una dificultad añadida en sí misma, ya que en muchos casos se observan infracciones de la normativa; lo que obstaculiza enormemente la cooperación de las empresas y el acceso a datos de relevancia.

6. ¿Se han obtenido los resultados esperados o se ha producido alguna sorpresa?

Efectivamente, gran parte de los resultados obtenidos se han movido en el margen de lo predecible, siendo lo más destacable el haber podido constatar con datos tangibles una realidad de la que todos los agentes implicados en los procesos de construcción eran conscientes, siendo éstos intuitivos hasta la realización del estudio, y demostrables desde entonces.

7. ¿Cómo ha sido el proceso de publicación? ¿Han sufrido alguna incidencia?

La redacción del artículo ha venido precedida de un minucioso a la par que complejo trabajo previo de investigación debido a la temática objeto de estudio. El grupo de investigación ha realizado múltiples revisiones internas para configurar un documento con una estructura y contenidos bien fundamentados. Las posteriores apreciaciones de los revisores de la revista nos han permitido perfeccionar el documento final. En cuanto al proceso de publicación, aun tratándose de una revista internacional de referencia, el proceso ha sido realmente ágil, respetando los tiempos marcados por la publicación.

8. ¿Qué implicaciones tiene este estudio para la prevención de riesgos laborales? ¿Cuál sería la recomendación para mejorar la práctica profesional en relación al problema estudiado?

La investigación llevada a cabo aporta información relevante, que se apoya en datos contrastados, que permite determinar la casuística que dificulta la correcta y eficaz integración de la prevención de riesgos laborales en el sistema general de gestión de la empresa.

A partir de la problemática detectada, se propone un conjunto de actuaciones con propuestas concretas orientadas al cumplimiento real y efectivo de las obligaciones preventivas en las empresas.

Entre las muchas actuaciones propuestas, indicar que no podemos centrarnos en el control de las condiciones materiales, sino en determinar los procedimientos de gestión que hacen que las mismas puedan llegar a ser eficaces. De igual forma, es preciso hacer partícipes a los técnicos de prevención en los procesos de implantación del plan de prevención de riesgos en el centro de trabajo (la obra de construcción).

RESUMEN

En este trabajo se estudia el grado de implantación de la prevención de riesgos laborales en el sistema de gestión de las pequeñas y medianas empresas (pymes) del sector de la construcción en España, mediante el análisis prospectivo de los datos recogidos en una muestra de 106 empresas (pymes) en el ámbito geográfico de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha (España). La muestra seleccionada se adapta a la realidad económica de esta comunidad autónoma, teniendo en cuenta el tamaño de la población y los intervalos de confianza y probabilidad elegidos. Las técnicas de recogida de datos empleadas han sido: la encuesta, preguntas abiertas, preguntas cerradas y preguntas dicotómicas. Para contrastar la información obtenida y validar su grado de fiabilidad, se ha utilizado la técnica cualitativa de grupos de discusión, atendiendo a criterios de formación en materia preventiva y jerarquía dentro de la empresa, con experiencia en el sector de la construcción; así como a expertos del sector preventivo de la administración pública. Los resultados extraídos del estudio ponen de manifiesto la dificultad que tienen las pymes de construcción en España para integrar la prevención de riesgos laborales en el propio sistema de gestión de la empresa, recurriendo a organizaciones preventivas externas en la mayoría de los casos y al margen de la propia estructura corporativa de la empresa.